

KONTRA

Egy robot előállítása sok ráfordított emberi energiát és tudást igényel. Természetes, hogy az előállított termékért fizetnünk kell. Felmerül azonban a kérdés, hogy ha egyszer fizettünk a birtoklásáért, milyen jogszabály akadályozhat meg minket abban, hogy rendelkezessünk a tulajdonunk felett. Elvégre is, a robot egy használati tárgy.

#tulajdon



Bár az ember saját képére teremti ezeket a robotokat, mégsem válhatnak soha azzá. Minden ember megismételhetetlen és múlandó, míg egy robotot bármikor legyártanak újra, meghibásodás esetén cserélik az alkatrészeit. Ezért nem is tudnak úgy tekinteni az életre, ahogy egy ember teszi, így az értékrendjük sem lesz soha az emberéhez hasonló.

#gyártmány



Az emberek fél életüket már így is online élik, a társas kapcsolatok sok esetben a közösségimédia-felületeken váltott rövid üzenetekben merülnek ki. Ha a mindennapi érintkezéseinket is lecseréljük, és robotokra társként tekintünk, az tovább növelné a szakadékot ember és ember között. Ki tudja, milyen hatással lenne ez az emberek lelki épségére.

#elidegenedés



Azoknak a feladatoknak az elvégzésére, amelyekre eredetileg kitalálták őket, nem lennének tovább alkalmazhatók, hiszen a robotra is veszélyes lehet az, ami az emberre. Például ugyanakkora veszélyt jelentene egy robotra is, ha ráomlana egy bánya.

#munkavédelelem



Költséghatékony se lenne többé a robotok alkalmazása, mert a személyiség fejlődésével saját igények is kialakulnak, amelyekről nem lehet megfosztani egy polgárt: juttatásokra és szabadidőre is szükségük lesz. E probléma terén nem is kell a jövőbe tekintenünk, volt már rá példa, hogy egy mesterséges intelligencia nevében jelentett be egy cég szabadalmat.

#fizetés



Bármennyire is emberszerű lehet egy robot, mégiscsak egy számítógép, ami meghekkelhető, így kérdéses, hogy van-e értelme a robotot felelősségre vonni egy általa okozott katasztrófa miatt.

#irányíthatóság

